

Gruppe 1

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
Klare retninger for hvem som skal håndtere det sekundære grundvand så de bedste løsninger kan findes	<p>Tværkommunal plan for håndtering af overfladevand og grundvand.</p> <p>Samfundsøkonomisk bedste løsninger til gavn for borgerne => mest muligt for pengene</p>	<p>Modelværktøj</p> <p>Dynamisk</p> <p>Se frem i tiden</p> <p>Helhedsløsninger</p>

Gruppe 2

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Gerne mange eksempler på muligheder/cases (ønske herfra) -> cases fra eksisterende opland</p> <p>Der skal tænkes over hvor der byggemodnes</p>	<p>Forankring primært hos forsyning</p> <p>Sikre opbakning fra forsyninger, DANVA, KL... til gruppen arbejde => HURTIGT!!!!</p> <p>Skal skelne mellem</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ny planlægning område → Eksisterende område <p>SPM: Hvordan kommer vi hurtigt i gang med de første skridt (så vi ikke skal sidde og vente på en anvisning)?</p>	<p>→ 1. Forslag: Fokuser på vejledning i at lave vandhåndteringsstrategi</p>

Gruppe 3

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Samfundsmæssigt økonomisk hvordan vurderes det? Klare/transparente retningslinier (eks. Holland 80 cm. Under terræn)</p> <p>Drænplan (Opsættes af kommunen) ←</p>	<p>Problemstillinger på tværs af kommuner →</p>	<p>3.Drænledning</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortsat indvinding af grundvand i byområder – udledning i vandløb

Gruppe 4

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
		<p>Dataindsamling vha APP: Forudsætter input kan kvalificeres Fotodokumentation og billedebehandling</p> <p>En lang snak om anvendelse af 3. ledning til "Teknisk vand"</p>

Gruppe 5

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Lovgivningen tillader ikke at "overskydende" grundvand anvendes på lige fod med tagvand i husholdning</p>	<p>Forsyningselskab + regeringen + Energi selskab (evt. fjernvarme)</p>	<p>Ændre lovgivningen så lettere forurennet grundvand sidestilles med tagvand (regnvand fra tage)</p>

<p>Oprettelse af sp.vandlov jf. sp beh. ved developer som §5 stk. opretter det uden at de kommunale beboer kender til de forpligtigelser det medfører</p>		<p>Fritage indvindingen af lokalt lettere forurenede grundvand fra diverse miljøafgifter</p> <p>Udnytte XXX grundvand til sekundærvand og køling/opvarmning v/ varmepumper.</p>
---	--	---

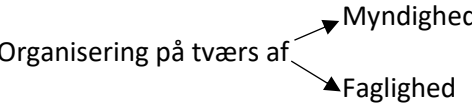
Gruppe 6		
Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Service mål (eks. Grundvandet holdes x-antal cm under terræn)</p> <p>Mulighed for salg af overkapacitet af grundvand</p>	<p>Tværfaglig Helhedsvurdering af projekt/område</p>	<p>Monitoring af grundvandsstand (online tilgængelig database)</p>

Gruppe 7		
Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Ny lovgivning så administrative udfordringer fjernes</p> <p>Finansiering er det kun fantasien der sætter grænser for. Lad os komme i gang med at tale om dem! ☺</p> <p>Mulighed for forsyningen at søge tillæg til projekter, som nødvendiggør omkostninger til vandhåndtering ud over løbende vedligehold. (Ex. Opdimensionering/adskillelse af rørlagt vandløb/overfladevand)</p>	<p>Kommune myndighed / Forsyning / Entreprenør</p>	<p>Forsyningerne skal have lov til at håndtere/adskille drænvand/regnvand/spildevand og få finansiering hertil (I byområde)</p>

Gruppe 8

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Hvis svaret ligger i vandløbsloven er der behov for vejledning til tolkning</p> <p>Der mangler vilje og mulighed for finansiering af større fælles løsninger. En rigtig finansieringskilde der er bundet på opgaven.</p> <p>Lovgivningen er generelt uklar</p>	<p>Bedre overordnet planlægning på kommunalt niveau.</p> <p>Bedre samarbejde imellem forsyning og kommune</p>	<p>Oprette "DRÆNFORSYNINGSELSKABER" som i Holland. Det vil skabe rammer, finansiering og</p> <p>Afgifter efter befæstningsgrad på den enkelte matrikel => primært mht. regnvand</p>

Gruppe 9

Lovgivning/rammer/finansiering	Organisatorisk / Planlægning	Løsninger og teknologier
<p>Obligatorisk Indrapportering til XXX databaser f.eks Jupiter, GERDA, LER etc. ifm. Byggemodninger</p> <p>Obligatorisk munetering af grundvand (før-efter)</p> <p>Synkronisering af spildevands, vandløbs, grundvands lovgivning</p> <p>"Fri kommune" ordning - Ikke bundet op på lovgivning</p>	<p>Organisering på tværs af </p> <p>Kommune grænser – hydrogeologiske oplande</p>	<p>Uddannelse – binde uddannelse sammen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grundvand 2. Vandløb 3. Spildevand <p>Vandkøling af bygninger ifm. Grundvandssænkninger</p> <p>Værdiskabning – demonstrationsprojekter</p> <p>Anvende grundvand til/ifm. varmepumper</p>

Gruppe 1

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Spv. Ledninger som dræn</p> <p>Tilbagestuvning af fjord og havvand til forsyningsledningerne</p> <p>Jura – lovgivningen følger ikke med</p> <p>Anvende drikkevandet som ressource og anvende det kommercielt</p> <p>Sikring af kommende grundejere i nye udstykninger</p>	<p>Saltvand på renseanlægget</p> <p>Stigende grundvand i eks. udstykninger</p> <p>Politik, økonomi, kommunal/regional helhedsplan</p>	<p>Drænvand pumpes rundt og ender på renseanlæggene</p> <p>Slamflugt på renseanlæg</p> <p>”Rent” vand pumpes til renseanlæg</p> <p>Oversvømmelser kældre, haver m.v.</p>

Gruppe 2

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Byudvikling i drænedede lerede områder</p> <p>Modellering & simulering</p> <p>Brug for national lovgivning til at binde vandkredsløbet sammen</p> <p>Havvandsstigninger, mangler national vejledning</p> <p>Datagrundlag – for småt</p>	<p>Skal der lægges en 3. ledning? Eller kan det samles i regnvandsledning når det er nyt?</p> <p>Hvad med udledningstilladelser?</p> <p>Etablering / drift?</p> <p>GEUS: Grøn infrastruktur, naturbaserede løsninger</p> <p>Samlet koordinering ligesom waterboard i Holland</p>	<p>Borgerne i klemme</p> <p>Planlagte løsninger bliver mindre effektive</p>

Separering i byer, nye tætte ledninger

Gruppe 3

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Forurenede grunde, mobilisering af forureningen og drænvands kvalitet</p> <p>Lukning af kildepladser</p> <p>Ansvarfordeling og jura som barriere for innovative løsninger / lige til løsninger</p> <p>Mangel på viden samt tilgængelig viden</p>	<p>Vand på private matrikler efter nye kloakledninger</p> <p>Stoppet med at motonerer/overvåge grundvand</p> <p>Laver en ny nedgravet ledning og fylder med sand = virker som tragt</p>	<p>Ejeren af matriklen får hus der er vandskadet, usundt indeklima</p> <p>Lukket kildepladser, manglende kontrol med spredning af forurenede stoffer</p> <p>Stigende grundvand</p> <p>Fejl investeringer – ”dumme” løsninger</p> <p>Handlingslammet (Kommune, Forsyning)</p> <p>Vi bliver ikke klogere</p> <p>Dræner for godt</p>

Gruppe 4

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Vandforsyning, kildeplads</p> <p>Dimensioneringsgrundlag for LAR-løsning</p> <p>Forbedret datagrundlag</p>	<p>Organisering af stik- og hovedledningsansvar</p>	<p>Øgede omkostninger til beskyttelse og sikring</p> <p>Udviklings- og prognosestyringsværktøj</p> <p>Statistik værktøj</p>

Påvirkning af bynære naturområder		Ejerskabet af stik og hovedledning bør sammentænkes
Vandløb får begrænset kapacitet		Reduceret og ændret anvendelser

Gruppe 5

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Omfangsdræn på kloakken skaber kapacitetsproblemer</p> <p>Fastsætning af byggemassen – særligt kælderejendomme, større p-kældre, metroer m.v.</p> <p>Den komplekse lovgivning og samarbejde mellem aktørerne</p> <p>Manglende datakendskab for det terrænnære grundvandsspejl</p>	<p>Manglende kapacitet i kloakken til at modtage vand fra omfangsdræn</p> <p>Afskæring af grundvandstrømninger pga. infrastrukturprojekter</p> <p>Opmærksomhed på sammenhænge mellem lovgivning og planer. Særligt byggetilladelser, lokalplaner, spildevandsplaner.</p> <p>Manglende datakendskab til det terrænnære grundvandsspejl</p>	<p>Påvirker den enkelte, såvel som flertallet af grundejerne</p> <p>Skaber problemer med stigende GVS for omkringværende grundejere</p> <p>Uhensigtsmæssige valg. Fx zink tagrender i nedsivningsområder -> skaber forureninger. Grundejere kan stå med en fremtidsforurening som skal håndteres</p> <p>At have det rigtige beslutningsgrundlag</p>

Gruppe 6

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Mobilisering af forurening</p>	<p>Yderligere dræning v/ 3. ledning (Herning Vand)</p> <p>Hydraulisk kapacitet i vandløb er opbrugt pga. højere vandstand.</p> <p>Hvor skal vandet ledes hen?</p>	<p>Sætningsskader, bagfald, (bygninger/konstruktioner el. ledning)</p> <p>Byudvidelse kan berøres</p> <p>Meget store bassiner er nødvendige</p>

		Vandmiljøet præsenteres for øgede forureningsmængder Forurenede områder forøges
--	--	--

Gruppe 7		
Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
Indeklima	Indeklima	Luftvejssygdomme ol. Skimmelsvamp
Styring af GVS		Boligejere Bygningsfundament Natur Infrastruktur
"Hydraulisk kortslutning" Oppumpning af nedsevet vand		Forsyning Energispilde
Drænvand	Forstærkes med stigende GVS	Øgede driftsomkostninger Øgede udledning af næringsstoffer fra renseanlæg Forsyningen + dens medlemmer, der skal betale for rensning af drænvand Øgede overløb /forurening Bassin fungerer ikke
	Lovgivning	Vanskeligt/umuligt at forsyninger at håndtere/finansiere drænvand Grundejere har problemet – men har ikke altid mulighed for at løse problemet – vand til kloak og ingen andre muligheder
	Manglende alternativ tænkning' Manglende holitisk tilgang	Eks. 3. ledning => 3. vej. Ikke kun rør-løsninger

Gruppe 8

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
<p>Infrastruktur</p> <p>Veje trues af stigende grundvand</p>	<p>Vandforsyninger der ønsker at lukke boring => stigende grundvand => oversvømmet parcelhusområde</p> <p>Højtstående grundvand – Vand i boligområde, hvor der ikke er mulighed for at pumpe vandet væk. Vandløb er allerede fyldt op!</p> <p>Den samfundsøkonomiske analyse skal inddrages noget mere i forhold til kommuneplanlægning</p> <p>Der hul i lovgivningen. Hvem betaler og hvem tager ansvar?</p>	<p>Borgerne berøres + deres huse. Enten ved stigende grundvand i kælder/haver eller økonomisk ved pumpe</p> <p>Borgerne og forsyningerne berøres. Der kommer uvedkommende vand på anlægget. Renseanlæg kan rense 7 gange volumen af hvad der er solgt.</p> <p>Det bliver dyrt for ALLE hvis vand og klima ikke bliver indarbejdet og taget i betragtning.</p>

Gruppe 9

Potentielle udfordringer	Aktuelle udfordringer	Konsekvenser, hvem berøres?
	<p>GV stigning giver problemer v/ nedsivningsanlæg for spildevand</p>	<p>Giver miljøproblemer</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sommerhusejere - Ejendomme i det åbne land
	<p>Sommerhusområder</p> <p>Eksisterende drænsystem kommer under pres og regler og muligheder er uklare</p>	<p>Uklar lovgivning, ansvarsfordeling kompliceret yderligere efter selskabsdannelse</p>
	<p>Manglende opbakning til fælles løsning som kun hjælper et få-tal (ikke nok frivillig tilslutning)</p>	<p>Grænse imellem samfunds- og grundejerproblem</p>

Ansvar hvis 3. ledning giver sætningsskader	Ansvarsfordeling / Ejerskab – hvem har den (Matrice fra Herning Vands oplæg)	
Er det muligt at lave tilstrækkelig modellering af terrænnært GVS		