

# salling group



Ecodesign og energimærkning



# **Bjarne Dahl**

Pragmatisk personlig holdning til eco-design og energimærkning

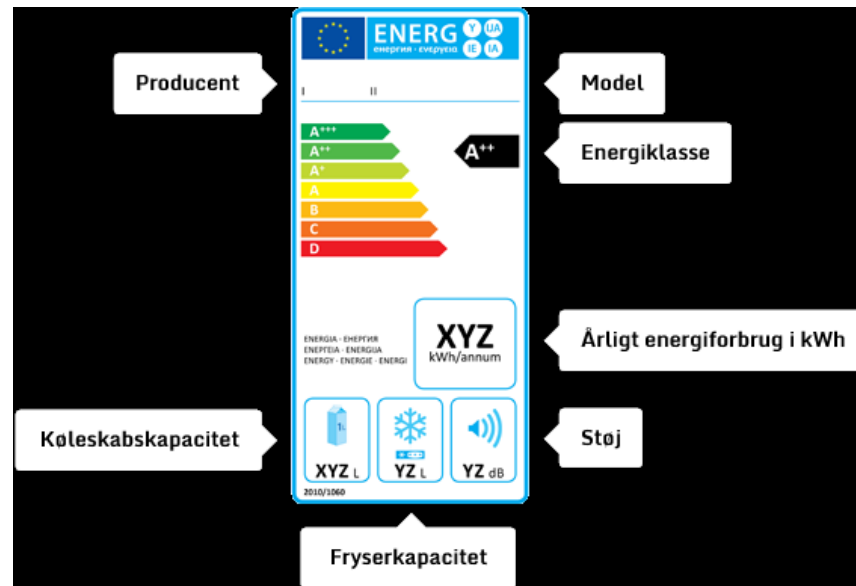
# Første tanker omkring konceptet

- Hvad er det nu for en størrelse
- Hvad kan en professionel indkøber bruge det til
- Det giver ikke mening
- Sikke en gang "venstrehåndsarbejde"

Undskyld hvis jeg sårer nogle eller anfægter deres arbejde.....

# Efter rationalisering

- Det kan måske godt bruges alligevel
- Det giver mulighed for at sætte krav overfor leverandører
- Det er helt ok at kræve en vis dokumentation
- Det kan måske fjerne de dårligste produkter
- Det er noget købmanden kan forstå
- Det definerer termer og standarder
- Det giver måske også en energibesparelse på sigt



Effektivwerte Effective values Valeurs effectives Valore reali

$t_i = 0/2 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o1} = -10 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o2} = -9 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_r = 25 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $\varphi = 60\%$ ;

1) kW

2) kW

$t_i = 2/4 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o1} = -10 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o2} = -7,5 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_r = 25 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $\varphi = 60\%$ ;

1) kW

2) kW

$t_i = 4/6 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o1} = -10 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_{o2} = -6 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $t_r = 25 \text{ } ^\circ\text{C}$ ;  $\varphi = 60\%$ ;

1) kW

2) kW

Definition:  $Q_0 = \text{kW}$  (kcal / h = kW x 860)

$t_i$  = Innentemperatur Case temp. Temp. intérieure Temp. interna ( °C )

$t_{o1}$  = Verdampfungstemp. Evaporating temp. Temp. d'évaporation Temp. d'evaporazione ( °C )

Nennwert Nominal value Valeur nominale Valore nominale

$t_{o2}$  = Verdampfungstemp. Evaporating temp. Temp. d'évaporation Temp. d'evaporazione ( °C )

Effektivwert Effective value Valeur effective Valore reale

$t_r$  = Umgebungstemp. Ambient temp. Temp. ambiente Temp. ambiente ( °C )

$\pi$  = Rel. Feuchte Rel. humidity Humidité rel. Umidità rel. ( % )

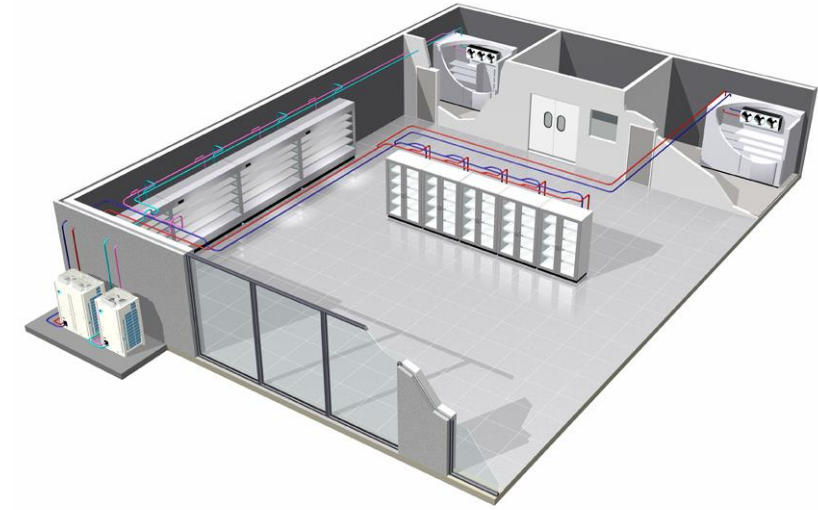
# Muligheder

- Jeg kan sætte standardiserede krav overfor 3.parts leverandører
  - leverandørejede møbler (Carlsberg, Arla etc)
- Butikkerne kan selv kontrollere om kravet er overholdt
  - Energimærkning
- Jeg kan sammenligne møbler på et simpelt grundlag (screening)
  - det er ikke fyldestgørende oplysninger, men vejledende
  - jeg er dog stadig nødt til at bede om detaljerede oplysninger hver gang
  - jeg har brug for f.eks spacing, belysning, design, komponentvalg etc
- Energimærkningen vil formentlig være fyldestgørende dokumentation ift energitilskud
- Endnu et element i værktøjskassen



# Mangler / udviklingsmuligheder

- Mærkningen omfatter alene komponenten
  - Giver ingen mening for remote kabinetter
  - Giver ingen mening for CDU anvendt som remote
- Test og teststandarden er ikke grundig nok
  - Testfasen er for kort
  - Der når ikke at opbygges rim på fordamper og/eller snavs på kondensator
  - Der mangler et realistisk vare-flow
- Rabat for lav GWP
  - Irelevant for energimærkning / energiforbrug
- Re-scalering
  - Punktet virker mere teoretisk end praktisk
  - Hvorfor skal man indrette skala ud fra at ingen produkter ligger i bedste niveau fra starten





## **Ecodesign og energimærkning**

# **Kan det bruges ?**

- Det er ikke fyldestgørende
- Det skal videreudvikles
- Det kan/vil påvirke prisen
- Det bliver nok ikke den forventede konkurrence parameter

*Det er jo nok kommet for at blive, så lad os udvikle det*